

ÅRSBERÄTTELSE

augusti 2014-juli 2015

Styrelsen har haft 4 styrelsemöten under året.

I slutet av förra sommaren käkade vi en hamburgare på bryggan i Fjällbacka och tackar så mycket för detta.

VÄGARNA

Vintern har varit mild och med lite nederbörd. Vägarna har klarat sig bra och det har inte funnits något behov av isgrusning/sandning.

Slingan blev hyvlad i början av juni. Trots detta finns det nu, efter allt regn i maj, juni och juli, många gropar och potthål i vägen.

Slingan och Lilla Killebäcksvägen saltades i slutet av juni.

Kantklippning var beställt att utföras före midsommar, men utfördes 6 juli.

VA-entreprenören Serneke anläggning AB har generellt gjort ett bra arbete med vägarna när behov har uppstått. Avfarten vid pumpstationen vid Killebäck har kontinuerligt reparerats och gjorts körbar under vintern och information om avstängning har meddelats på Föreningen Framåts hemsida.

Vägen från avfarten och upp till Fröström har varit väldigt hårt belastad. Men entreprenören har hållit vägen körbar hela tiden och det har fungerat bra.

Från korsningen vid Wernersson och bort mot gårdesgården mot Knipen har det varit stängt i långa perioder under vintern, till besvär och irritation för de boende längs den vägen.

ALLMÄNNINGARNA

Entreprenören Peter Samzelius har på vårt uppdrag fortsatt röjningen och röjt nya områden.

Under året har det bland annat blivit fint fixat nedanför Lundberg (1:53) och på Lilla Killebäcksvägen, Det som nu kvarstår är området ovanför Sjöberg/Hammarskjöld och promenadstigen från Fredman och förbi Lundin/Lilja samt fortsatt slyröjning.

En enkel underhållsplan är föreslagen inför kommande års arbeten.

Lars Blomgren har satt upp skyltar som informerar om de olika allmänningarna. Vi hoppas att allmänheten och vi boende i området nu lättare kan hitta och nyttja områden som är röjda.

KÄMPERSVIK-EJGDE VÄGSAMFÄLLIGHET

Vi har varit i kontakt med Lantmäteriet i Bengtsfors både i möte och via mail. De menar att avtalet kan tolkas på olika sätt, men att vi tyvärr inte har tolkningsföreträde som det är skrivet och att vi bör vända oss till den som skrivit avtalet. Deras spontana uppfattning var att det inte är enligt praxis att betala en procentsats av en budgeterad kostnadsbudget, utan att man brukar betala en fix summa som indexerats varje år.

Vi har haft mailkontakt med den lantmätare som upprättade avtalet och bett honom tolka orden budgeterad kostnad och lösa tvisten men utan att få svar. Han är nu chef för Lantmäteriet i Norra Bohuslän och Dalsland. Då vi som sagt inte fått svar på ovannämnda mail ämnar vi nu skicka ett brev med önskan om omvärdering av tolkningen av budgeterad kostnad. Att be om detta ska, enligt vad vi erfar, inte innebära några kostnader. Tyvärr har vi inte alltför stora förhoppningar om en omtolkning, men tycker att det är värt ytterligare ett försök.

Ett nästa steg skulle vara att göra en ansökan om omprövning av förrättningen. Men det innebär helt andra kostnader och är i så fall något vi gemensamt får ta beslut om på årsmötet.

Övrig erhållen information från Lantmäteriet

För att ändra beslut som är meddelade i en förrättning så krävs en ansökan om omprövning. Det är Lantmäteriet som avgör om omprövning kan göras och som tar beslut i frågan. Berörda sakägare kan därefter överklaga beslut som meddelas av Lantmäteriet genom att ta upp det i Mark- och Miljödomstolen. Överklagan skickas via Lantmäteriet till Mark- och Miljödomstolen. Kostnaden för en förrättning är helt beroende av handläggningstiden och de kan inte uppskatta summan (den förra förrättningen gick på ca 70 000 kr). Om det går vidare till Mark- och Miljödomstolen så betalar förloraren båda parter kostnader.

Vi har under året också varit i kontakt med den andra vägföreningens styrelse och försökt att få till stånd en diskussion om tolkningen och skäligheten i en procentsats av kostnadsbudget utan något som helst resultat. De tycker fortfarande att det är helt i sin ordning att vi betalar budgeterade kostnader utan att ta någon hänsyn till intäkter och bidrag. De har varit i kontakt med en jurist på REV (Riksförbundet Enskilda Vägar) som menar att avtalet håller juridiskt.

Vi bad om ett senarelagt förfalldatum på fakturan till 2015-04-30 men det blev inte godtaget. Istället skickade de ärendet till Kronofogden. Vi uppfattade det som ett hot och känner att de är mer intresserade av bråk och fientligheter än lugn och ro och harmoni i samhället. Fakturan för fjolåret på 56 000 kr betalades i mitten av februari.

Å andra sidan måste vi tillägga att samarbetet gällande det praktiska arbetet, som samordning med saltning och kantklippning, har fungerat bra. Det är framför allt styrelsen i den andra föreningen som varit avvisande och stenhård i avtalsdiskussionerna.

Vi är fortsatt intresserade av tolkningen av avtalet och jobbar vidare med saken.

Kämpersvik 2014-07-23
Styrelsen för Killebäcks vägförening