



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Naturvårdsenheten  
Maria Ericsson  
010-224 54 48

Delg.kvitto

BESLUT  
2014-04-15

Diarienummer  
526-32932-2013

Sida  
1(3)

Kämpersviks hamn AB  
Box 4073  
426 04 Västra Frölunda

Tanums kommun  
Miljö- och byggnadsnämnden  
457 81 Tanumshede

## Upphävande av beslut kommunalt dnr 2013.1266-321 Mbn, strandskyddsdispens för sjöbodar, på fastighet- en Kämperöd 1:2, Tanums kommun

### Beslut

Länsstyrelsen upphäver miljö- och byggnadsnämnden i Tanums kommuns beslut, daterat 2013-09-17, dnr 2013.1266-321 Mbn, på fastigheten Kämperöd 1:2, i Tanums kommun.

### Redogörelse för ärendet

Den 17 september 2013 beviljade miljö- och byggnadsnämnden i Tanums kommun strandskyddsdispens för fyra sjöbodar och fem mindre lådbodar på ovanstående fastighet. I den bifogade situationsplanen är ett flertal bryggdäck inritade och dessa nämns inte i beslutet. Enligt Länsstyrelsens bedömning framstår det som att bryggdäcken ingår i ansökan men att kommunen inte prövat dem.

I enlighet med 19 kap 3 b § miljöbalken (MB) ska Länsstyrelsen pröva alla kommunalt beviljade dispenser om det finns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens eller om det förekommit brist i handläggningen av ärendet som kan ha haft betydelse för utgången i ärendet.

Länsstyrelsen beslutade den 8 oktober 2013 att det fanns skäl att ta upp den aktuella dispensen för överprövning för att närmare granska det särskilda skäl som anförts som skäl för dispens.

Vid handläggningen har Länsstyrelsen haft tillgång till kommunens beslutsunderlag i ärendet.

Företrädare för Länsstyrelsen har den 14 oktober 2013 besökt platsen. Då uppmärksammades att det uppförts nya bryggdäck på platsen enligt bifogad bild.

Den 14 februari 2014 begärde Länsstyrelsen in kompletteringar i ärendet. I meddelande från kommunen framkom att inga bryggdäck, som redovisats

på ritningsunderlaget i ansökan, har varit del i prövningen om strandskyddsdispens. Kommunen har ingen kännedom om de bryggdäck som uppförts.

Kämpersviks hamn AB har genom Christer Magnusson i yttrande redogjort för ovan nämnda bryggdäck. De har utfört renoverings- och underhållsarbeten genom att byta ut plank. Pålarna har funnits på platsen sedan länge. Den bryggdel som är närmast land omfattas inte av strandskydd. Angående de bryggdäck enligt situationsplan, som var bifogad kommunens beslut, antog Kämpersviks hamn AB att de ingick i prövningen.

### **Skälen för Länsstyrelsens beslut**

#### *Bestämmelser*

I 7 kap 18 c § MB anges de omständigheter som får beaktas som särskilda skäl för strandskyddsdispens, exempelvis att området redan är ianspråktaget på ett sätt som innebär att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Enligt 7 kap 26 § MB får dispens endast lämnas om det inte strider mot syftet med strandskyddet, som är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Enligt 7 kap 15 § MB är det inom strandskyddat område förbjudet att uppföra ny byggnad. Kommunen får i det enskilda fallet ge dispens från förbuden.

Aktuellt område ligger inom riksintresse för friluftsliv och naturvård (3 kap 6 § MB) och omfattas av geografiska bestämmelser för hushållning med mark och vattenområden (4 kap 2 och 3 §§ MB).

#### *Länsstyrelsens bedömning*

Miljö- och byggnadsnämnden i Tanums kommun har i sitt beslut angivit 7 kap 18 c § MB punkt 3 som särskilt skäl för strandskyddsdispens.

I kommunens yttrande framgår att inga bryggdäck, utan endast sjöbodar och lådbodar, har prövats i dispensen. Länsstyrelsens bedömning är att de aktuella platserna idag är allemansrättsligt tillgängliga och ligger i anslutning till befintliga bryggor. Detta innebär inte att de är ianspråkta och saknar betydelse för det rörliga friluftslivet.

I områden av riksintresse enligt 4 kap 2 § MB ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön.

Enligt strandskyddsbestämmelserna är inte aktuella platser ianspråkta på sådant sätt att det avhåller allmänheten från att vistas där den idag kan uppehålla sig. Man kan som allmänhet både passera förbi platsen och uppehålla sig på platserna utan att känna att man inkräktar på någons privata mark. Sjöbodar eller förrådsbyggnader medför en privatisering som kan verka avhållande på den allmänhet som kan tänkas uppehålla sig i området. Detta strider mot strandskyddets syften. Inom strandskyddat område råder förbud

mot uppförande av nya byggnader. Detta gäller inom samtliga strandskyddade områden, inte bara de som idag är helt orörda.

Sammanfattningsvis anser inte Länsstyrelsen att det särskilda skäl som kommunen angivit för beviljad strandskyddsdispens är tillämpligt. Länsstyrelsen bedömer inte heller att något av de andra särskilda skäl som listas i 7 kap 18 c § MB är tillämpliga och upphäver därför dispensen.


### Hur man överklagar

./. Detta beslut kan överklagas hos Vänersborgs Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, se bilaga (formulär O22).

I detta ärende har Maria Thordarson beslutat och Maria Ericsson varit föredragande. I handläggningen av ärendet har även Martin Jansson, rättsenheten, samt Daniel Johansson, vattenvårdsenheten, deltagit.



Maria Thordarson

  
Maria Ericsson

#### Bilaga:

Hur man överklagar  
Bild med bryggdäck

#### Kopia för kännedom

Rättsenheten  
Vattenvårdsenheten  
Pärmen

